

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
Детская музыкальная школа №1 г.Южно-Сахалинска
(МБУДО «ДМШ №1»)**

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБУДО «ДМШ №1»
(протокол от 30.08.2017 № 1)

УТВЕРЖДЕНО
Приказом МБУДО «ДМШ №1»
от 01.09.2017 №110-ОД
Директор МБУДО «ДМШ №1»

А.Е.Гимро

**Положение о внутренней системе
оценки качества образования МБУДО «ДМШ №1»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Детская музыкальная школа №1 города Южно-Сахалинска» (далее – Школа):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 № 1642;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Минобрнауки от 29.08.2013 № 1008;
- Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства «Фортепиано» и срокам обучения по этой программе, утвержденным приказом Минкульта от 12.03.2012 № 163;
- Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства «Народные инструменты» и срокам обучения по этой программе, утвержденным приказом Минкульта от 12.03.2012 № 162;
- Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства «Хоровое пение» и

срокам обучения по этой программе, утвержденным приказом Минкульта от 12.03.2012 № 161;

– Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области музыкального искусства «Струнные инструменты» и срокам обучения по этой программе, утвержденным приказом Минкульта от 12.03.2012 № 164;

– Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;

– приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324;

– уставом Школы;

– локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минобрнауки от 05.12.2014 № 1547.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

– качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным требованиям (далее –ФГТ) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения дополнительной общеобразовательной программы в области музыкального искусства;

– внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве дополнительных общеобразовательных программ, которые реализует Школа, и результатах освоения программ обучающимися;

– независимая оценка качества образования (НОКО) – это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;

– документы ВСОКО – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

– диагностика – контрольный замер, срез;

– мониторинг – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

– оценка/оценочная процедура – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках дополнительной общеобразовательной программы;

– ИА – итоговая аттестация;

– КИМ – контрольно-измерительные материалы;

– ДОП – дополнительная общеобразовательная программа;

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество ДОП;
- качество условий реализации ДОП;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Школы.

2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в Школе ДОП ФГТ;
- контроль реализации ДОП;
- контроль освоения ДОП;
- оценка условий реализации ДОП ФГТ;
- контроль состояния условий реализации ДОП;
- мониторинг сформированности образовательных результатов;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения

ДОП;

– мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в овладении необходимым комплексом знаний, умений и навыков в области музыкального искусства в рамках ДОП;

- мониторинг личностного развития обучающихся;
- оценка результативности воспитательной работы;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;

– систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;

- подготовка текста отчета о самообследовании;
- подготовка справки по итогам учебного года.

2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором Школы.

2.7. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

1.4. Основной задачей оценки образовательной деятельности, функционирования ВСОКО является определение степени соответствия образовательных результатов обучающихся федеральным государственным требованиям к дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусств, дополнительным общеразвивающим программам в области искусств, разработанным Школой.

Задачами ВСОКО также являются:

- прогноз основных тенденций развития Школы;

- обеспечение руководителей и специалистов системы управления образованием разных уровней аналитической информацией и вариантами управленческих решений.

Решение данных задач обеспечивается содержанием оценки образовательной деятельности, которое включает:

- оценку состояния и эффективности деятельности Школы;

- определение показателей и критериев качества образования, проведение анализа содержания на основании разработанных показателей и критериев;

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- оценку уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся, результатов реализации индивидуальных учебных планов;
- разработку локальной нормативной правовой документации и норм образовательной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании.

1.4. В основу ВСОКО Школы положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования.

1.5. ВСОКО Школы предполагает анализ:

- содержания и качества подготовки обучающихся;
- востребованности выпускников;
- организации учебного процесса;

(Приложения №1 -6)

При этом ВСОКО в Школе обеспечивается системой управления организации, функционированием методической службы организации, действующей системой контроля (текущей, промежуточной и итоговой аттестацией), разработанными фондами оценочных средств.

2. Система управления МБУДО «ДМШ №1»

В Школе действуют следующие органы управления, в компетенцию которых входит организация и контроль качества образовательной деятельности:

- Общее собрание трудового коллектива,
- Педагогический совет,
- Методический совет.

Школа может создавать и другие органы управления, в компетенцию которых входит организация и контроль качества образовательной деятельности.

Разграничение полномочий органов управления отражаются в положениях об указанных органах управления.

3. Содержание и качество подготовки обучающихся, востребованность выпускников

Содержание и качество подготовки обучающихся раскрывается путем анализа результативности образовательных программ, реализуемых Школой.

При реализации Школой дополнительных предпрофессиональных и дополнительных общеразвивающих программ в области искусств анализ проводится по всем видам программ.

В понятие содержания образования в целях проведения анализа его качества входит:

- цели и задачи, направленность образовательных программ, их ориентация и преемственность;
- сроки обучения, возраст обучающихся, условия приема;
- результаты освоения образовательных программ;
- характеристика и анализ учебных планов каждой образовательной программы;
- краткие характеристики учебных предметов (аннотации) и программ учебных предметов.

Проводимый анализ устанавливает соответствие учебных планов, учебно-методической документации нормативным требованиям, указанным: в федеральных государственных требованиях, образовательных программах, разработанных Школой.

В понятие качества подготовки обучающихся входит:

- полнота и результативность реализации образовательных программ, а именно:
 - ✓ сохранность контингента (положительная динамика);
 - ✓ положительная динамика результатов промежуточной и итоговой аттестации;
- создание условий для реализации индивидуальных учебных планов и сокращенных образовательных программ;
- деятельность различных творческих коллективов;
- участие обучающихся в различных творческих мероприятиях (конкурсах, фестивалях, выставках и других).

Понятие востребованности выпускников включает:

- наличие (количество) выпускников, поступивших в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования, реализующих основные образовательные программы в области искусств;
- наличие (количество) выпускников, продолживших самостоятельную деятельность в области искусства в различных формах (в коллективах общеобразовательной организации, в самодеятельных коллективах, в досуговой деятельности, в самостоятельном музицировании и других).

4. Мониторинг учебного процесса

Внутренняя система оценки качества образования включает в себя мониторинг учебного процесса, который отражается в графике образовательного процесса (продолжительность учебного года, каникулярного времени и др.), расписании занятий, принципах формирования и состава учебных групп.

Характеристика учебного процесса включает также информацию о следующих показателях режима учебного процесса: продолжительности занятий, объемах недельной аудиторной учебной нагрузки и самостоятельной работы, проведении консультаций, использовании резерва учебного времени и т.д.

Особое место в мониторинге занимает характеристика промежуточной и итоговой аттестации как основ оценки качества освоения образовательных программ. Анализ включает описание форм, видов, методов аттестации, в том числе, сбор конкретных данных на текущий период, например, по результатам итоговой аттестации (см. раздел 5).

Мониторинг также включает характеристику:

- особых образовательных технологий и пособий, используемых в учебном процессе (мультимедийные, компьютерные и другие);
- творческой и культурно-просветительской деятельности как особых видов деятельности Школы, направленных на качественную реализацию образовательных программ, создающих особую среду для личностного развития, приобретения обучающимся опыта деятельности в том или ином виде искусства, формирования комплекса исполнительских знаний, умений, навыков.

Организация учебного процесса должна соответствовать требованиям СанПиН.

5. Характеристика системы текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, фонда оценочных средств

Оценка качества реализации образовательной программы включает в себя анализ системы текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации

обучающихся.

В качестве средств текущего контроля успеваемости в Школе используются устные опросы, письменные работы, тестирование, академические концерты, прослушивания, технические зачеты, контрольные уроки. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачеты и экзамены могут проходить в виде технических зачетов, академических концертов, исполнения концертных программ, письменных работ и устных опросов. Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.

По завершении изучения учебных предметов по итогам промежуточной аттестации обучающимся выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании Школы.

Содержание промежуточной аттестации и условия ее проведения разрабатываются Школой самостоятельно. Школой разрабатываются критерии оценок промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости обучающихся. Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить приобретенные знания, умения и навыки. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются Школой самостоятельно.

Фонды оценочных средств должны быть полными и адекватными отображениями федеральных государственных требований, образовательных программ, соответствовать целям и задачам программы и ее учебному плану. Фонды оценочных средств призваны обеспечивать оценку качества приобретенных выпускниками знаний, умений, навыков и степень готовности выпускников к возможному продолжению профессионального образования в области искусств.

По окончании полугодий учебного года, как правило, оценки выставляются по каждому учебному предмету. Оценки обучающимся могут выставляться и по окончании четверти.

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Требования к выпускным экзаменам определяются Школой самостоятельно. Школой разрабатываются критерии оценок итоговой аттестации.

При прохождении ИА выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями.

6. Документы ВСОКО

В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7. Заключение

По результатам оценки качества образования Школа выявляет факторы, влияющие на качество образования, разрабатывает план дальнейшего совершенствования образовательного процесса, вносит коррективы в долгосрочные программы развития, разрабатывает проекты, направленные на обеспечение инновационной и экспериментальной деятельности.

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ИА выпускников ДПОП по специальности	Балл
3	Средний балл ИА выпускников ДПОП по сольфеджио	Балл
4	Средний балл ИА выпускников ДПОП по музыкальной литературе	Балл
5	Средний балл ИА выпускников по фортепиано	Балл
6	Средний балл ИА выпускников ДООП по специальности	Балл
7	Средний балл ИА выпускников ДООП по сольфеджио	Балл
8	Средний балл ИА выпускников ДООП по основам музыкальной грамоты	Балл
9	Численность/удельный вес численности выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по специальности, в общей численности выпускников ДПОП	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по музыкально-теоретическим дисциплинам, в общей численности выпускников ДПОП	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по фортепиано, в общей численности выпускников ДПОП	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по специальности, в общей численности выпускников ДООП	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по музыкально-теоретическим дисциплинам, в общей численности выпускников ДООП	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности выпускников ДПОП, не получивших свидетельства об окончании Школы, в общей численности выпускников	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности выпускников ДООП, не получивших свидетельства об окончании Школы, в общей численности выпускников	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности выпускников ДПОП, получивших свидетельства об окончании Школы с отличием, в общей численности выпускников	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности выпускников Школы, поступивших в профильные учебные заведения средне -специального и высшего образования	
18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, фестивалях в общей численности учащихся	Чел./%
19	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, фестивалей в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
20	Количество учащихся, учебных творческих коллективов получивших федеральные, региональные, муниципальные премии, разовые стипендии	Чел

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения*
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы:	
	– дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы	Чел.
	– дополнительные общеразвивающие среднего общего образования	Чел.
1.3.	Численность учащихся с ОВЗ	Чел.
1.4	Сохранность контингента учащихся	%
1.5.	Формы получения образования в Школе:	
	– очная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется/не имеется. Количество чел.
2. Соответствие содержания образования требованиям ФГТ		
2.1	Соответствие структуры и содержания учебного плана требованиям ФГТ	Соответствует/не соответствует
2.2	Наличие индивидуальных учебных планов для учащихся, осваивающих ДОП в очно-заочной и заочной формах	Имеется/не имеется
2.3	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании вариативной части	Имеется/не имеется
2.4	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется/не имеется
2.5	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФГТ	Соответствует/не соответствует
2.6	Наличие программ творческой, методической и культурно-просветительской деятельности МБУДО «ДМШ №1» в рамках ДОП	Имеется/не имеется
2.7	Наличие плана работы с одаренными обучающимися	Имеется/не имеется
3. Соответствие дополнительных общеобразовательных программ требованиям ФГТ		
3.1	Соответствие структуры ДПОП требованиям ФГТ	Соответствует/не соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ДОП части,	Имеется/не

	формируемой участниками образовательных отношений	имеется
3.3	Соответствие объема части ДПОП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГТ	Соответствует/не соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ДОП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется/не имеется
3.5	Соответствие учебного плана ДПОП требованиям ФГТ по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует/не соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ДПОП требованиям ФГТ по объему часов	Соответствует/не соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ДОП требованиям СанПиН	Соответствует/не соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГТ	Имеется/не имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
3.10	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед./не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками	Количество ед./не имеется
3.11	Наличие плана учебно-творческих, творческих, воспитательных и досуговых мероприятий	Имеется/не имеется

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования от 01.09.2018

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения
Кадровые условия	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю	Чел./%

	профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГТ, в общей численности педагогических работников	Чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел./%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих персональные сайты в сети Интернет	Чел./%
	Участие в научно-практических семинарах, конференциях, педагогических чтениях, учебно – творческих лабораториях	Ед.
	Проведено мастер-классов, открытых уроков	Кол-во
	Подготовлено методических разработок, докладов, сообщений и т.д.	Кол-во
	Средняя педагогическая нагрузка преподавателей	Кол-во ставок
	Звания и награды:	
	Почетный работник средне-специального образования РФ	Ед.
	Почетный работник общего образования РФ	Ед.
	Заслуженный педагог Сахалинской области	Ед.
	Лауреат Сахалинского фонда культуры	Ед.
	Почетный знак «За заслуги перед городом Южно-Сахалинском	Ед.
	Почетные грамоты муниципального, регионального, федерального уровня (в текущем учебном году)	Ед.
Материально-технические условия	Количество компьютеров в Школе	Ед.
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГТ)	Ед.
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов	Да / нет
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м
	Наличие музыкальных инструментов:	Ед.
	Кабинетный рояль	Ед.
	Цифровые фортепиано	Ед.

	Механические фортепиано	Ед.
	Клавишные синтезаторы	Ед.
	Шестиструнные гитары	Ед.
	Скрипки	Ед.
	Домры	Ед.
	Балалайки	Ед.
	Баяны	Ед.
	Флейты (блок-флейты)	Ед.
	Ударная установка	Ед.
	Бас -гитара	Ед.
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной, учебно-методической и справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед./%
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий ФГТ	Соответствует/не соответствует
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да/Нет
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует/ не соответствует

Приложение 4
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования от 01.09.2018

Критерии оценки условий творческой деятельности

№ п\п	Показатель	Единица измерения	Значение
1	Количество учебно-творческих коллективов	ед.	
2	Общее количество концертно-конкурсных мероприятий за учебный год	ед.	
	Количество творческих мероприятий (конкурсных/концертных) в том числе по ШМО:	ед.	
	Фортепиано	ед.	
	Народные инструменты	ед.	
	Оркестровые инструменты	ед.	
	Вокально-хоровые дисциплины	ед.	
	Теории и истории музыки	ед.	
	Вовлеченность учащихся в творческую деятельность (концертно-конкурсную, культурно-просветительскую)	чел./%	
	Вовлеченность учащихся в конкурсную -фестивальную деятельность всего:	чел./%	
	в том числе:		
	- школьного уровня	чел./%	
	-муниципального уровня	чел./%	
	- регионального уровня	чел./%	
	- федерального уровня	чел./%	
	- международного уровня	чел./%	

	Количество победителей (дипломантов и лауреатов) конкурсов и фестивалей всего:	ед.	
	в том числе:		
	- школьного уровня		
	- муниципального уровня		
	- регионального уровня		
	- федерального уровня		
	- международного уровня		

Приложение 5
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования от 01.09.2018

Критерии оценки качества финансово-экономических условий реализации образовательных программ

№ п\п	Показатель	Единица измерения	Значение
1	Уровень выполнения муниципального задания (объемные показатели/ освоение субсидии) на конец календарного года	%	
2	Объем субсидии на выполнение муниципального задания	тыс.руб	
3	Средняя заработная плата преподавателей	тыс.руб	
4	Привлечение внебюджетных средств	тыс.руб	

Приложение 6
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования
от 01.09.2018

Анализ посещенного урока

Ф. И. О. преподавателя	
Наименование ДОП	
Предмет	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	Мероприятие в рамках ВСОКО

Схема анализа посещенного урока

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Преподаватель подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого обучающегося до урока	5-4	5
	Преподаватель потратил время на уроке, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3-1	-

Мотивация обучающихся	Преподаватель задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность.	5–4	4
	Не мотивировал обучающихся	3–1	–
Сообщение темы урока	Преподаватель сообщил тему урока	5–4	5
	Обучающиеся сформулировали тему урока самостоятельно	3–1	–
Сообщение целей урока	Преподаватель сформулировал три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности обучающихся	5–4	5
	Преподаватель сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	–
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Преподаватель провел актуализацию имеющихся у обучающихся знаний, умений, навыков	5–4	5
	Преподаватель пропустил этап актуализации	3–1	–
Подведение промежуточных целей и результатов	Преподаватель сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	4
	Преподаватель не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	–
Контроль активности обучающихся	Преподаватель проконтролировал и поощрил активность обучающихся. Обучающиеся активны	5–4	5
	Преподаватель проконтролировал активность обучающихся один или два раза. Обучающиеся малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Обучающиеся пассивны	3–1	–
Организация самостоятельной работы	Преподаватель полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал обучающихся, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	5
	Преподаватель частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	–
Анализ ошибок обучающихся, организация самоанализа	Преподаватель корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал обучающихся провести самоанализ	5–4	5
	Преподаватель некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества обучающегося, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	–

Оценка работы обучающихся на уроке	Преподаватель оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии обучающиеся знали заранее	5–4	5
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки обучающимся неизвестны	3–1	–
Актуализация внимания обучающихся	Преподаватель проконтролировал уровень внимания обучающихся на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	4
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание обучающихся	3–1	–
Отработка умений и способов действий	Преподаватель выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	5
	Преподаватель выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	–
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы обучающимися, преподаватель использовал разноуровневые задания	5–4	4
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы обучающимися, преподаватель не использовал разноуровневые задания	3–1	–
Разъяснение заданий	Преподаватель разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	5
	Преподаватель не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	–
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Преподаватель выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	5
	Преподаватель выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	–
Последовательность этапов урока	Преподаватель логично изложил материал. Этапы урока последовательны	5–4	5
	Преподаватель допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы урока не последовательны	3–1	–
Контроль времени на уроке	Преподаватель рационально использовал время урока, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время урока	5–4	5
	Преподаватель нерационально использовал время урока	3–1	–

Подведение итогов урока	Преподаватель мотивировал обучающихся подвести итоги урока, обучающиеся подвели итоги урока в соответствии с целями и задачами урока, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	4
	Преподаватель подвел итог урока. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Преподаватель и обучающиеся не подвели итоги	3–1	–
Рефлексия	Преподаватель использовал на уроке приемы рефлексии	5–4	5
	Преподаватель не провел рефлексию	3–1	–
Воспитание интереса к предмету	Преподаватель воспитывал интерес учащихся к предмету: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	5
	Интерес учащихся к предмету не формировал	3–1	–
Взаимоотношения преподавателя и учащихся	Преподаватель создал на занятии благоприятную обстановку, обучающимся эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	5
	Эмоциональный климат неблагоприятный (преподаватель авторитарен, излишне критикует обучающихся или не поддерживает дисциплину, попустительствует обучающимся и т. д.)	3–1	–
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Преподаватель использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	4
	Преподаватель неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	–
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на уроке	Преподаватель соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности	5–4	5
	Педагог не соблюдал санитарно-гигиенические требования на уроке	3–1	–
Организация физкультминутки на уроке	Преподаватель провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	–
	Преподаватель не провел физкультминутку	3–1	3
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Преподаватель спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость обучающихся	5–4	5
	Преподаватель выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	–
Учет ранее	Преподаватель устранил недочеты,	5–4	4

высказанных замечаний и рекомендаций преподавателем (при наличии)	которые были на предыдущих занятиях		
	Преподаватель не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3-1	-

Количество баллов:

Вывод:

(если преподаватель

набрал 30 и менее

баллов, то не

подготовил урок)

Уровень подготовки преподавателя и качество проведения занятия:

- отличное

- хорошее

- удовлетворительное

- неудовлетворительное

Занятие посетил: должность

(подпись)

(Ф. И. О.)

С результатами контроля

ознакомлен(а)

(подпись)

(Ф. И. О.)